

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 14.06.2016 г. в изпълнение на Решение № 3 по Протокол № 421/17.02.2016 г. на Съвета на директорите на „Столичен Автотранспорт” ЕАД за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА 2 (ДВА) БРОЯ ЕЛЕКТРОГЕНЕРАТОРИ ЗА АВАРИЙНО ЗАХРАНВАНЕ”**.

Комисия определена на основание чл. 34 от ЗОП (отм.) със Заповед № РД 09-34/30.03.2016 г. на Изпълнителния директор в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж.Владимир Георгиев Коцев - Зам. изпълнителен директор
Експлоатационни въпроси /ЕВ/

И ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 2. Стефка Янчева Доковска | - Експерт Обществени поръчки; |
| 3. Даринка Петкова Терзийска | - Зам. главен счетоводител; |
| 4. инж. Роберто Величков Мирчев | - Ръководител отдел Маркетинг и Материални Ресурси” /ММР/; |
| 5. Диана Дамянова Косева-Радевска | - Ръководител отдел Контрол на решенията и обществени поръчки” /КРОП/; |
| 6. инж. Стефан Антонио Арагон | - Експерт инженеринг |
| 7. инж. Павлин Василев | - Ръководител отдел „Експлоатация” |

Резервни членове:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. инж. Ваньо Божков Иванов | - Инж. Производствено Планиране и Прогнозиране /ПППР/—отдел „Технически” |
| 2. Весела Иванова Карамелска | - Юрисконсулт ОП |
| 3. Росица Рангелова Големехова | - Счетоводител ФСО |

се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21 по обявената в регистъра на АОП под № 00088-2016-0006, решение с ID № 714633, изпратено и публикувано на 18.02.2016 г. и обявление с ID № 714636 изпратено и публикувано на 18.02.2016 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на 2 (два) броя електрогенератори за аварийно захранване”** на закрито заседание.

След запознаване с извършените до момента действия на комисията, както и с представените оферти на участниците, комисията направи проверка на предложените ценови оферти за наличие с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност предложение от някой участник.

При проверка на ценовите предложения на участниците, комисията установи, че ценовите предложения на двама участници - **„ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** и **„МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), комисията изиска от посочените участници подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за доставка и монтаж на 2 (два) броя електрогенератори за аварийно захранване с писма изх. № 1435/07.06.16 г. и изх. № 1436/07.06.16 г.

В определения от комисията срок (до 13.06.2016г. включително), участниците са представили подробна писмена обосновка, както следва:

1. „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с вх. № 1435/09.06.16 г.

2. „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с вх. № 1436/09.06.16 г.

1. По отношение на представената от „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД писмена обосновка, относно начина на образуване на ценовото предложение за доставка и монтаж на 2 (два) броя електрогенератори за аварийно захранване, комисията установи следното:

Участникът в своята писмена обосновка се е позовал на наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. т. 1, 2, 3 и 4 от ЗОП(отм.), именно оригинално решение за изпълнение на поръчката, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, което обективно определя предложената от него по-ниска цена.

Участникът е посочил, че предложената от него ценова оферта се обосновава, на първо място, с оригинално решение за изпълнение на поръчката. Съгласно приложеното упълномощително писмо от производителя, произвеждащ електрогенератори за аварийно захранване с търговска марка "KJ POWER GENERATOR", са налице изключително ниски стойности на оборудването, предмет на гореспоменатата процедура. Стойността на придобиване на генераторите е над 80% от стойността на цялата оферта. Ексклузивното представителство на „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, води до изключително благоприятни условия за възложителя, поради липсата на междинни звена при закупуването. Генераторите с търговска марка "KJ POWER GENERATOR" са част от номенклатурата на „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и са продавани на много клиенти на фирмата. Големите обороти, също водят до ниска себестойност.

Приложено е писмо от „КЮРКЧЮОГЛУ ЖЕНЕРАТОР САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ", с което компанията декларира, че „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД има право да продава, монтира и осигурява сервизна поддръжка на генераторите, с търговска марка "KJ POWER GENERATOR", на територията на Република България.

На следващо място, участникът излага доводи, че предложените два броя електрогенератори за аварийно захранване в открита процедура с предмет "Доставка и монтаж на 2 (два) броя електрогенератори за аварийно захранване", напълно отговарят на техническата спецификация предоставена от "СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ" ЕАД. Предвидена е франкировка - до обектите на Възложителя, както следва: Автобусно поделение „Малашевци", находящо се в гр. София, ул. „Резбарска" № 11 и Автобусно поделение „Дружба", находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков" № 7, към ценообразуването са добавени и разходи за монтаж, пускане в експлоатация и обучение на персонала за работа с оборудването. Предоставена е гаранция от 24 месеца или 1000 мото часа.

Посочени са също наличието на изключително благоприятни условия за участника. Големите реализирани обеми от продажби, водят до ниска себестойност на предлаганите стоки. Фирмата е изпълнител на множество договори за обществени поръчки, както и по договори с частни контрагенти. Спечелила е доверието на повече от 50 организации, както в частния, така и от публичния сектор, на които доставя електрогенератори и предоставя услуги по поддръжка на такъв тип оборудване. Фирмата „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД разполага със складови наличности на резервни части и консумативи, които да гарантират на нейните контрагенти добри условия за поддръжка по време на гаранционния и извън гаранционния период.

Участникът потвърждава и на последно място, че предложеното ценово предложение се обосновава, с наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.). Икономичността се изразява в това, че дружество „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД добре развита логистика - дългите партньорски отношения, свързани с дейността на фирмата с големи спедиторски международни компании, допринасят за максимално ограничение на разходите за доставка на предлаганите електрогенератори, което се отразява на крайната цена. Наличието на собствен автомобилен парк, дава

възможност, в цената да не се калкулират допълнителни логистични разходи за територията на страната. „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД има възможност да осъществява голяма част от доставките до обектите на възложителите изцяло със собствени ресурси и за своя сметка, поради което се минимизират разходите за транспорт и пряко се отразява на клиентската цена. Компанията ни разчита на собствен екип от специалисти, преминали нужните обучения, спрямо изискванията на производителя. Това подпомага за бързата, надеждна и осигуряваща гаранция от производителя инсталация на оборудването. Собственият ресурс от квалифицирани специалисти и нужното техническо обезпечение, допринася до минимизиране на разходите за монтаж пускане в експлоатация и обучение на персонала за работа с оборудването, предмет на настоящата поръчка.

Участникът декларира, че не е получавал държавна помощ по смисъла на чл. 70, ал. 4 от ЗОП (отм.).

В заключение участникът посочва, че ценовата оферта е подробно обоснована с представените доказателства за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. т. 1, 2, 3 и 4 от ЗОП (отм.) и следва да бъде приета, като комисията допусне офертата на „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до оценяване.

Така изброените горепосочени обстоятелства са придружени от следните писмени доказателства към писмената обосновка:

1. Писмо от „КЮРКЧЮОГЛУ ЖЕНЕРАТОР САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ“, с което компанията декларира, че „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД има право да продава, монтира и осигурява сервизна поддръжка на генераторите, с търговска марка "KJ POWER GENERATOR", на територията на Р. България – заверени копия на английски и превод на български език.

2. Брошура на предлагания модел, KJS 360 с марка „KJ POWER GENERATOR“.

Комисията прегледа внимателно представената от участника „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД писмена обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.). С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. т. 1, 2, 3 и 4 от ЗОП (отм.), които обосновават предложената цена. Участникът е декларирал, че не е получавал държавна помощ по смисъла на чл. 70, ал. 4 от ЗОП (отм.).

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), касаещи наличието на: оригинално решение за изпълнение на поръчката, техническо решение, изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши: **Допуска офертата на участника „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до оценка и класиране.**

2. По отношение на представената от „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД писмена обосновка, относно начина на образуване на ценовото предложение за доставка и монтаж на 2 (два) броя електрогенератори за аварийно захранване, комисията установи следното:

Участникът в своята писмена обосновка се е позовал на наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.), именно икономичност при изпълнение на обществената поръчка, което обективно определя предложената от него по-ниска цена.

Икономичността се изразява в това, че дружество „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е сервизен партньор и дилър на завода производител и ползва преференциални цени, видимо от представените оторизационни писма и писмена оферта, по конкретната процедура.

Със същия производител, „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД са реализирали десетки обекти и множество обществени поръчки с подобен предмет.

Участникът посочва, че „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е един от големите клиенти на „ЕЛМА-М-ГРУП“ АД и като такъв ползва преференциални цени за кабели, проводници и електроапаратура.

В подкрепа на гореописаното, участника прилага:

1. Приблизителна количествена сметка за допълнителни материали.
2. Писмена оферта от производителя, за конкретната тръжна прожедура.
3. Оферта за международен транспорт Истанбул – София, заедно с лиценз за международен транспорт на фирма „ЕЛМА-М-ГРУП“ АД.
4. Писмо от производителя, с което компанията декларира, че „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД има право да продава, монтира и осигурява сервизна поддръжка на генераторите, с търговска марка "KJ POWER", на територията на България - заверени копия на английски и превод на български език.
5. Фактура за подобни или същи кабели и проводници закупувани от „ЕЛМА-М-ГРУП“ АД.

Комисията прегледа внимателно представената от участника „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД писмена обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.). С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.), които обосновават предложената цена.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), касаещи наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши: **Допуска офертата на участника „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до оценка и класиране.**

В съответствие с посочения критерий за избор на изпълнител по тази процедура - „Най-ниска цена“, и на основание чл. 71, ал 1 и ал. 3 от ЗОП (отм.), Комисията извърши следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1. **На първо място** „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с предложена общата стойност на поръчката е 84 700,00 (осемдесет и четири хиляди и седемстотин) лева без ДДС;
2. **На второ място** „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с предложена общата стойност на поръчката 87 836,00 (осемдесет и седем хиляди и осемстотин тридесет и шест) лева без ДДС;
3. **На трето място** „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД с предложена общата стойност на поръчката 98 800,00 (деветдесет и осем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.;
4. **На четвърто място** „ПРОСОЛ“ ООД с предложена общата стойност на поръчката 101 360,00 (сто и една хиляди триста и шестдесет) лева без ДДС;
5. **На пето място** „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД с предложена общата стойност на поръчката 101 860,00 (сто и една хиляди осемстотин и шестдесет) лева без ДДС;
6. **На шесто място** ОБЕДИНЕНИЕ „КЪНСТРАКШЪН И ГЕНЕРА“ с предложена общата стойност на поръчката 120 000,00 (сто и двадесет хиляди) лева без ДДС;
7. **На седмо място** „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ“ ЕООД с предложена общата стойност на поръчката 120 860,00 (сто и двадесет хиляди осемстотин и шестдесет) лева без ДДС;
8. **На осмо място** „ЕВРОГРУП-33“ ЕООД с предложена общата стойност на поръчката 123 860,00 (сто двадесет и три хиляди осемстотин и шестдесет) лева без ДДС;

9. На девето място „МЕГА ЕЛ“ ООД с предложена общата стойност на поръчката 132 485,76 (сто тридесет и две хиляди и четиристотин осемдесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС.

Предвид извършеното по-горе класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на 2 (два) броя електрогенератори за аварийно захранване”, участника класиран на първо място - „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 72 от Закона за обществените поръчки, Комисията предава настоящия Протокол № 5 ведно с Протокол № 1 от 29.03.2016 г., Протокол № 2 от 16.05.2016 г., Протокол № 3 от 31.05.2016 г. и Протокол № 4 от 03.06.2016 г. за вземане на решение по чл. 73 от ЗОП (отм.).

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Владимир Коцев -

Членове:

2. Стефка Янчева Доковска
3. Росица Големехова
4. инж. Роберто Величков Мирчев
5. Диана Дамянова Косева-Радевска
6. инж. Стефан Антонио Арагон
7. инж. Ваньо Божков Иванов

Подписи-
те са за-
личени на
основание
чл. 2, ал. 2,
т. 5 от
ЗЗЛД, във
връзка с
чл. 22б,
ал. 3 от
ЗОП.